

казывает все те бедствия, что происходят в государстве без монарха или с «незаконным» монархом [Chateaubriand, 1814, p. 81].

Итак, оба мыслителя в дискурсе об идеальной форме правления опирались на традицию Ш.-Л. Монтескьё, отчетливее подобные «контуры» прослеживаются в трудах Шатобриана. Обоим характерно провиденциальное понимание природы монархии, а религия служит главным источником добродетелей. Исторический нарратив служил способом продемонстрировать «бедствия» немонархического правления и доказать «вечность» монархической власти.

В то же время Шишков считал идеальной формой правления монархию, Шатобриан — конституционную, но все же монархию. Подобные сентенции французского консерватора вызваны впечатлением Просвещения и его особым пониманием «аристократической свободы».

### **Литература**

*Аристотель*. Политика / пер. с гр. С. А. Жебелева // Аристотель. Сочинения. Т. 4. М., 1983. 550 с.

*Монтескьё Ш.-Л.* О духе законов. М., 1999. 674 с.

*Шишков А. С.* Ода на покорение Польши // Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова. СПб., 1831. Ч. XIV. С. 143–154.

*Шишков А. С.* Рассуждение о любви к Отечеству. СПб., 1811. 54 с.

*Шишков А. С.* Примечание на критику, изданную в «Московском Меркурии», на книгу «Рассуждение о старом и новом слоге Российского языка» // Собрание сочинений и переводов. СПб., 1824. Ч. II. С. 411–512.

*Chateaubriand F.-R.* De Buonaparte, des Bourbons. Paris, 1814. 87 p.

*Chateaubriand F.-R.* Essai historique, politique et moral sur les Révolutions anciennes et modernes considérées dans leurs rapports avec la Révolution. Paris, 1797. 693 p.

**Д. Н. Округин**

магистрант 2 курса, ЧГУ

primarh4@yandex.ru

### **К вопросу о взаимоотношениях России и США в ходе голода 1891–1892 гг.**

В статье предпринята попытка проследить эволюцию русско-американских взглядов на происхождение и характер протекания голода в Российской империи. Предметом рассмотрения стала оценка взглядов авторов американских и российских периодических изданий, официальных донесений и свидетельств очевидцев, а также их сравнение.

*Ключевые слова:* Россия, США, голод, международные отношения.

В условиях современной политической ситуации видится актуальным рассмотрение взаимоотношений Америки и России в ретроспективе. В особенности интересны процессы иностранной помощи голодающей России, а также эволюция ментального поля к соседу. В психологии отечественного массового общественного сознания граждане США представляются «заключенными врагами», и наоборот. Такое положение действительности не ново для российского государства. Однако во время социально-экономических кризисов, которые ставят перед социумом вопрос «физического выживания» (к примеру, голод), и вчерашние враги зачастую становятся спасителями [Курилла, 2018, с. 9]. Российская история знает около сотни проявлений массового голода среди населения. Одной из вновь разрабатываемых в научных кругах тем является голод 1891–1892 гг. В большинстве работ исследования затрагивают экономическую часть вопроса, а вопросы психологии: изменчивость отношений между крестьянами и властью, между российской интеллигенцией и иностранными меценатами — упоминаются лишь вскользь [Кочонис, 2006, с. 268].

Ряд новых ответов о внутреннем и внешнем положении Российской империи накануне и во время голода 1891–1892 гг. способно предоставить понимание американской помощи в борьбе с голодом [Согрин, 2003, с. 87–90]. Важным выглядит попытка соотношения и рассмотрения межгосударственного и частного диалога США и России в условиях падения нравов, нужды, безработицы, нищеты большей части населения и последовавшей за ней маргинализации.

Благодаря появлению новых источниковых баз, таких как оцифрованный архив газеты «The New York Times», «North Western Miller», «Christian Herald», а также архиву Л. Н. Толстого, который издался в США, перед исследователем встает вопрос о различных психологических аспектах, их направленности на социальную группу в речевках, призывах, письмах и slogанах.

Можно ли говорить с полной уверенностью о целях лидеров американских общественных организаций и редакторов периодических изданий? Нам видится, что ответ на этот вопрос крайне неоднозначен, связано это с рядом причин. Во-первых, значительная пестрота периодических изданий и их ориентация на «свою» целевую аудиторию. Во-вторых, значительная дифференциация в психологии общественного сознания, на которую ложились факты и домыслы о жизни в России. В-третьих, многообразие социальных групп, на которых было направлено то или иное воззвание. Отметим определенную

закономерность в образе русского крестьянина, — «страдающий человек, под гнетом государственной машины». Образ аппарата государственного насилия оказывал определенное воздействие на объем собираемой помощи для голодающих крестьян России. На фоне этого интересны взгляды жителей США, которые указывают в качестве основного фактора голода существующий политический режим — отсутствие демократии и политических свобод.

### **Литература**

*Коцонис Я.* Как крестьян делали отстающими: Сельскохозяйственные кооперативы и аграрный вопрос в России 1861–1914 / пер. с англ. М., 2006. 320 с.

*Курилла И.* Заклятые друзья. История мнений, фантазий, контактов, взаимо(не)понимания России и США. М., 2018. 424 с.

*Согрин В. В.* История США: учеб. пособие. СПб., 2003. 192 с.

**К. А. Домашевская**

*студент 3 курса, БГУ*

*Domashev2301@mail.ru*

### **Монголия рубежа XIX–XX вв.: трансформация государственно-политической системы**

Публикация посвящена актуальному вопросу XX в. — истории становления государственности Монголии в условиях геополитического треугольника Россия — Монголия — Китай, одним из этапов которого было создание теократического государства под началом главы буддийской церкви Джебцун-Дамба-Хутухты. Для рассмотрения проблемы были привлечены опубликованные источники, среди которых особое место занимает дневник русского уполномоченного в Монголии в начале XX в. Ивана Яковлевича Коростовца.

*Ключевые слова:* Монголия, теократия, Россия, Китай, И. Я. Коростовец.

Рубежный период последней трети XIX – начала XX в. в евразийской истории ознаменовался масштабными социально-экономическими и политическими катаклизмами. Эволюция азиатских народов — от кочевой до земледельческо-индустриальной межцивилизационной оси «Восток-Запад» — характеризовалась вступлением в новую парадигму развития истории. Монголия находилась на новом пути трансформации государственной власти, которой в некоторой степени способствовала религия.

Буддийская церковь Монголии конца XIX – начала XX в. приобрела главенствующее положение в управлении государством. Глава буддийской иерархии Джебцун-Дамба-Хутухта по своему значению